Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

Sciences, enseignement et médiation

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-SEM-EP1** • Durée : **2 h 30** • Coefficient : **3,0**
indicatif

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Analyser le cadre, les objectifs et les contraintes de l’intervention** (3 questions) — **Page 3**

2. **Exploiter les données d’évaluation et établir un diagnostic** (3 questions) — **Page 5**

3. **Réguler l’intervention et préparer une nouvelle mise en œuvre** (3 questions) — **Page 7**

4. **Prévenir les risques et conduire une autoévaluation** (3 questions) — **Page 9**

5. **Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 11**

Sujet officiel (PDF) : https://licencesem.fr/assets/annales/licence-sem/C7 - Evaluer et réguler son intervention/2026/Licence Sciences Enseignement Médiation - C7 - Evaluer et réguler son intervention - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Analyser le cadre, les objectifs et les contraintes de l’intervention

La séance de médiation scientifique « Observer, mesurer, expliquer » dure 45 minutes et s’adresse à 24 élèves de 5e répartis en six groupes, accompagnés de deux adultes. Le cahier des charges et le plan précisent les objectifs de mesure et de comparaison, les modalités d’accessibilité, l’organisation de la salle et les consignes de sécurité.

Question 1.1. Formulez deux critères observables permettant de vérifier, à la fin de la séance, l’atteinte de chacun des deux objectifs du cahier des charges. Pour chaque critère, indiquez une preuve que vous pourriez recueillir pendant ou après l’activité.

Chaque critère doit être observable et produire une preuve vérifiable.

- **Objectif 1 :** l’élève suit le protocole, lit correctement l’instrument et inscrit la valeur avec son unité. Preuve : sa fiche individuelle de relevé.
- **Objectif 2 :** l’élève compare les deux essais et appuie son explication sur une observation. Preuve : sa réponse écrite ou une prise de parole consignée pendant la mise en commun.

Les critères portent ainsi sur les deux apprentissages attendus, et non sur la seule participation.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Mesure conforme au protocole, valeur et unité correctes ; comparaison des deux essais avec une explication fondée sur une observation.

Question 1.2. Relevez deux contraintes du public ou du contexte susceptibles d’influencer l’intervention. Pour chacune, expliquez une conséquence concrète sur la préparation ou l’animation de la séance.

Contrainte	Conséquence concrète
24 élèves de 5e répartis en six groupes, avec un instrument par groupe	Préparer six postes et répartir la supervision entre le médiateur et les deux adultes.
La consigne doit être accessible à l’oral et à l’écrit, avec une démonstration visuelle ; la séance dure 45 minutes	Prévoir des supports complémentaires, vérifier la compréhension avant le démarrage et réserver du temps à chaque étape.

Ces choix répondent aux caractéristiques du public et aux modalités imposées par le cahier des charges. Le temps limité demande aussi une organisation précise pour préserver la manipulation, la comparaison des essais et l’évaluation individuelle.

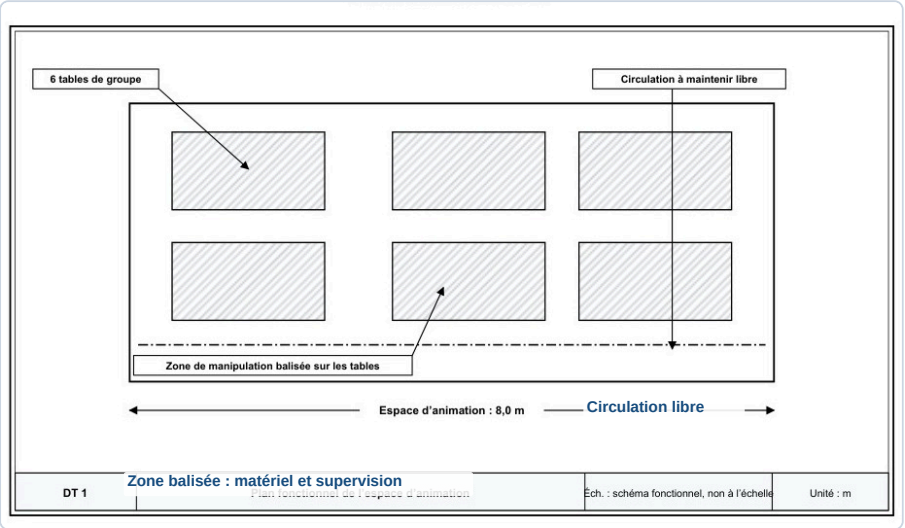
> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Organiser six postes et la supervision ; associer consignes orale et écrite, démonstration visuelle et déroulé minuté.

Question 1.3. À partir du plan du DT 1 et de la consigne du site, indiquez deux vérifications à effectuer avant l'accueil du groupe pour assurer le bon déroulement de l'activité. Reliez chaque vérification à un risque ou à un besoin identifié.

1. Parcourir les circulations repérées sur le plan et retirer tout sac ou obstacle. Cela évite de gêner les déplacements du groupe et de créer un risque de chute.
2. Avant l'accueil, vérifier que les six instruments sont présents, que le matériel électrique reste dans la zone balisée et que les adultes accompagnateurs connaissent les consignes de manipulation et de supervision. Cela limite les démarrages sans matériel adapté et les manipulations hors zone ou sans supervision.

Ces contrôles sont réalisés avant l'arrivée des élèves, puis les consignes de circulation et de manipulation sont rappelées au groupe.

Vérifications avant l'accueil



✓ RÉPONSE À RETENIR

Circulations dégagées ; six instruments disponibles et matériel électrique dans la zone balisée, sous supervision.

2. Exploiter les données d’évaluation et établir un diagnostic

Les fiches individuelles des 24 élèves évaluent la réalisation d’une mesure et la comparaison de deux essais, selon des critères définis dans le dossier. Des observations complémentaires portent sur la compréhension des consignes et la participation, à interpréter sans leur attribuer une cause ou une portée qu’elles ne permettent pas d’établir.

Question 2.1. Calculez, en pourcentage arrondi à l’unité, le taux de réussite pour chacun des deux objectifs à partir des effectifs du DT 2. Utilisez la relation taux = effectif satisfaisant / effectif évalué × 100 et montrez les calculs.

Le taux de réussite est l’effectif satisfaisant divisé par les 24 élèves évalués, puis multiplié par 100. Pour l’objectif 1 : $15/24 \times 100 = 62{,}5$, soit 63 % après arrondi à l’unité. Pour l’objectif 2 : $10/24 \times 100 \approx 41{,}67$, soit 42 %. Les effectifs, les calculs et les taux sont reportés dans le tableau DR 1.

DR 1 complété : calcul des taux

Objectif ou indicateur	Effectif satisfaisant	Effectif total	Calcul du taux	Taux arrondi à l’unité
Objectif 1 : mesure et unité	15	24	15/24 × 100	63 %
Objectif 2 : comparaison et explication	10	24	10/24 × 100	42 %
Indicateur retenu pour la prochaine séance	.....	.....	Moment et méthode de recueil : ...	Résultat attendu : ...

✓ RÉPONSE À RETENIR

Objectif 1 : 63 %. Objectif 2 : 42 %.

Question 2.2. Établissez un diagnostic comparatif des deux objectifs. Identifiez l’objectif pour lequel les résultats sont les plus fragiles et appuyez votre conclusion sur deux indices chiffrés ou qualitatifs du DT 2.

L’objectif 2 est le plus fragile : 10 élèves sur 24 réussissent, soit 42 %, contre 15 sur 24, soit 63 %, pour l’objectif 1. L’écart est de 21 points de pourcentage. Le DT 2 indique aussi que 8 réponses décrivent les résultats sans les comparer, alors que la comparaison est attendue. Ces indices situent une difficulté plus marquée pour comparer et expliquer, sans établir sa cause ni mesurer des acquis durables.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Les résultats sont plus fragiles pour l’objectif 2 : comparer deux essais et justifier une explication.

Question 2.3. Indiquez une limite des données recueillies et proposez une information complémentaire, directement recueillable lors d'une prochaine séance, qui aiderait à comprendre l'origine des difficultés constatées.

Les fiches de fin de séance indiquent si les critères sont atteints, mais pas quelles étapes ont posé problème. Les relevés de compréhension et de participation ne permettent pas, à eux seuls, d'en établir la cause ni de mesurer un acquis durable. Lors de la prochaine séance, observer et noter individuellement, pendant l'activité, la lecture de l'instrument, l'inscription de l'unité, la comparaison des essais et l'observation mobilisée pour l'explication. Ce relevé aidera à localiser les difficultés sans présumer de leur origine.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Consigner individuellement les étapes réussies et les erreurs lors de la mesure et de la comparaison.

3. Réguler l’intervention et préparer une nouvelle mise en œuvre

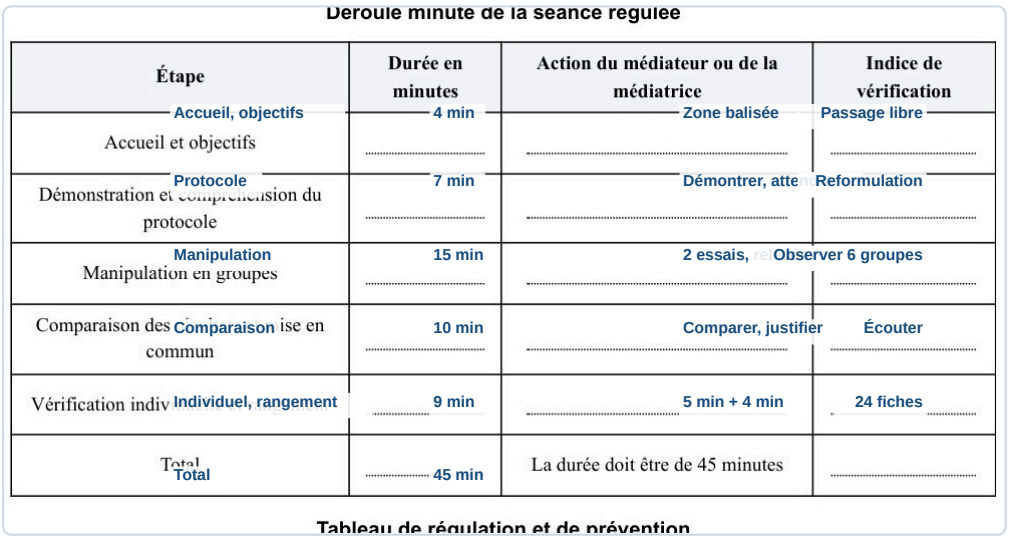
Le candidat prépare une nouvelle version de la séance, en conservant les deux objectifs et la durée totale de 45 minutes. Il s’appuie sur le diagnostic des résultats et sur les ressources disponibles, leurs coûts et le plafond de dépenses pour proposer des régulations dont l’effet pourra être évalué.

Question 3.1. Proposez un déroulé minuté de 45 minutes comportant au minimum l’accueil et le rappel des objectifs, la démonstration ou l’explicitation du protocole, la manipulation, la comparaison des résultats et une vérification individuelle des acquis. Les durées proposées doivent totaliser exactement 45 minutes.

Étape	Durée	Action du médiateur	Vérification
Accueil et objectifs	4 min	Rappeler les deux objectifs et montrer la zone balisée.	Circulation dégagée.
Démonstration et protocole	7 min	Montrer les étapes, la lecture et l’unité ; attendre avant de lancer la manipulation.	Faire reformuler la consigne.
Manipulation en groupes	15 min	Réaliser deux essais et relever les mesures sur la fiche.	Observer les 6 groupes.
Comparaison et mise en commun	10 min	Comparer les essais et justifier avec une observation ; distribuer la parole.	Écouter une comparaison justifiée.
Vérification individuelle et rangement	9 min	Réserver 5 min à la vérification individuelle et 4 min au rangement.	Recueillir 24 fiches.
Total	45 min	Durée totale respectée.	

Le déroulé conserve les deux objectifs et prévoit une consigne orale, écrite et visualisée. La reformulation avant le démarrage répond aux groupes qui avaient demandé des précisions et limite les départs anticipés. Les étapes de rangement et de vérification individuelle sont explicitement minutées afin que le rangement ne réduise pas le temps consacré aux acquis de chaque élève.

Déroulé minuté complété


Déroulé minuté de la séance régulée

Étape	Durée en minutes	Action du médiateur ou de la médiatrice	Indice de vérification
Accueil et objectifs	4 min	Zone balisée	Passage libre
Démonstration et compréhension du protocole	7 min	Démontrer, atte	Reformulation
Manipulation en groupes	15 min	2 essais, rel	Observer 6 groupes
Comparaison des ise en commun	10 min	Comparer, justifier	Écouter
Vérification indiv	9 min	5 min + 4 min	24 fiches
Total	45 min	La durée doit être de 45 minutes	

Tableau de régulation et de prévention

✓ RÉPONSE À RETENIR

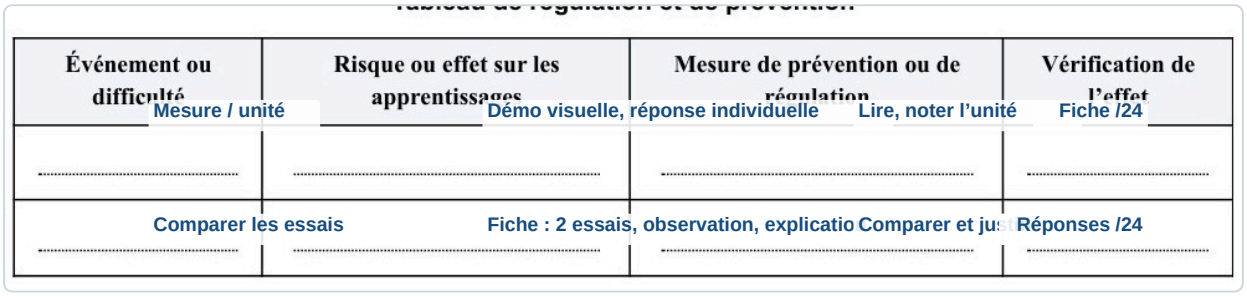
Déroulé : 4 + 7 + 15 + 10 + 9 = 45 minutes, dont 5 minutes de vérification individuelle et 4 minutes de rangement.

Question 3.2. Choisissez deux régulations concrètes répondant aux difficultés repérées au DT 2. Pour chacune, précisez la difficulté ciblée, l'action mise en place et l'indice qui permettra d'en apprécier l'effet à la prochaine séance.

Les résultats les plus fragiles concernent la lecture de mesure avec unité (15 élèves satisfaisants sur 24) et la comparaison expliquée (10 sur 24). À la prochaine séance, la première régulation sera une démonstration visuelle de la lecture de l'instrument, suivie d'une réponse individuelle avec unité ; l'effet sera mesuré sur la fiche de fin de séance et comparé à 15/24.

Pour la comparaison, une fiche guidera le relevé des deux essais, de l'observation et de l'explication. L'effet sera apprécié sur les réponses qui comparent réellement les essais et s'appuient sur une observation, à comparer au résultat initial de 10/24.

Régulations et vérification de leur effet



✓ RÉPONSE À RETENIR

Suivre sur les fiches individuelles la mesure avec unité et la comparaison justifiée, en les comparant respectivement aux résultats initiaux de 15/24 et 10/24.

Question 3.3. Calculez le coût d'impression de 24 fiches-protocole et de l'achat de 12 cartes visuelles. Déterminez le coût total et vérifiez le respect du plafond de 30 euros. Utilisez coût = quantité × coût unitaire. Expliquez en une phrase en quoi les ressources retenues soutiennent les régulations proposées.

Pour 24 fiches-protocole, le coût est de 24 × 0,12 € = 2,88 €. Pour 12 cartes visuelles, il est de 12 × 0,50 € = 6,00 €. Le coût total des ressources retenues est donc de 8,88 €, soit 21,12 € de moins que le plafond de 30 €.

Les fiches soutiennent le relevé individuel des mesures et les cartes rendent les étapes du protocole visibles pendant la démonstration et la manipulation.

✓ RÉPONSE À RETENIR

24 fiches : 2,88 € ; 12 cartes : 6,00 € ; total : 8,88 €, soit 21,12 € sous le plafond de 30 €.

4. Prévenir les risques et conduire une autoévaluation

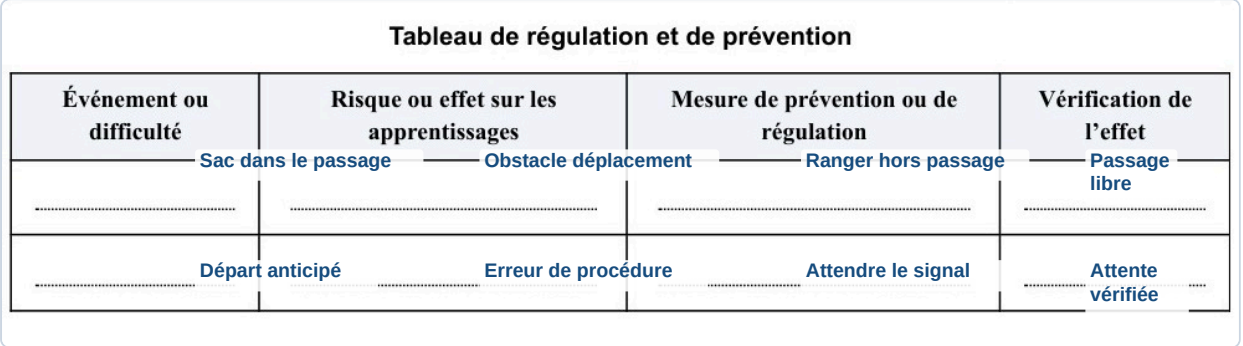
Le dossier rapporte des incidents d'organisation et de conduite de séance, dont un sac dans la circulation, un démarrage prématuré de la manipulation, une participation inégale et un rangement ayant réduit le temps d'évaluation. Le candidat mobilise ces faits et les résultats des élèves pour proposer des mesures de prévention, autoévaluer l'intervention et définir un suivi.

Question 4.1. Pour deux événements du tableau, identifiez le danger ou la difficulté, les personnes ou éléments exposés, puis une mesure de prévention ou de régulation applicable avant ou pendant la prochaine séance.

Événement	Danger ou difficulté	Personnes ou éléments exposés	Mesure et vérification
Sac dans la circulation	Obstacle au déplacement	Élèves et adultes	Ranger le sac hors du passage avant l'accueil, puis contrôler que la circulation est libre.
Démarrage avant la fin de la démonstration	Erreur de procédure ou mauvais usage du matériel	Élèves et instruments	Donner le départ après la démonstration et vérifier que les groupes ont attendu.

Ces mesures répondent aux événements observés et aux consignes du site. Les adultes accompagnateurs supervisent la manipulation ; le matériel électrique reste dans la zone balisée.

Prévention renseignée dans le tableau du DR 2


Tableau de régulation et de prévention

Événement ou difficulté	Risque ou effet sur les apprentissages	Mesure de prévention ou de régulation	Vérification de l'effet
Sac dans le passage	Obstacle déplacement	Ranger hors passage	Passage libre
Départ anticipé	Erreur de procédure	Attendre le signal	Attente vérifiée

✓ RÉPONSE À RETENIR

Passage dégagé avant l'accueil ; manipulation commencée après la démonstration, sous la supervision prévue.

Question 4.2. À partir des éléments des DT 2 et DT 3, rédigez une autoévaluation argumentée de votre intervention : indiquez un point d'appui, un point à améliorer et les indices précis qui fondent chacun de ces constats.

Point d'appui : 18 élèves sur 24 ont pris la parole pendant la mise en commun. Par ailleurs, 15 sur 24 ont correctement lu l'instrument et indiqué l'unité.

À améliorer : seuls 10 élèves sur 24 ont comparé les essais et justifié leur explication ; 8 réponses décrivaient les résultats sans les comparer. Six groupes ont demandé une reformulation. Deux groupes ont commencé avant la fin de la démonstration et le rangement a dépassé de 4 minutes le temps prévu, réduisant le temps de vérification

individuelle.

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

Appui : participation orale de 18 élèves sur 24. À améliorer : comparaison-explication réussie par 10 élèves sur 24.

Question 4.3. Définissez un indicateur de suivi pour la prochaine séance, précisez comment et à quel moment il sera recueilli, puis donnez un seuil ou un résultat attendu qui vous conduirait à maintenir ou à modifier votre régulation.

Je suivrai le nombre d'élèves qui comparent correctement les deux essais et justifient leur explication par une observation. À la prochaine séance, je compterai les réponses satisfaisantes sur les 24 fiches individuelles, pendant la vérification finale. Le résultat de référence est de 10 sur 24. Je maintiendrai la régulation si au moins 15 élèves réussissent ; en dessous, je renforcerai la comparaison guidée et vérifierai la compréhension des consignes.

Indicateur de suivi renseigné dans le DR 1

Calcul des taux de réussite et indicateurs de suivi

Objectif ou indicateur	Effectif satisfaisant	Effectif total	Calcul du taux	Taux arrondi à l'unité
Objectif 1 : mesure et unité	.....	.....	.....	.....
Objectif 2 : comparaison et explication	.....	.....	.....	.....
Indicateur retenu pour la prochaine séance	Comparaison + preuve 15	 24	Moment et méthode de recueil ..... Fiches individuelles,	Résultat attendu : Au moins 15

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

Indicateur : réussite individuelle en comparaison-explication. Maintenir la régulation à partir de 15 élèves sur 24 ; la modifier en dessous.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette proposition d'évaluation de la compétence C7, session 2026, porte le code 26-LIC-SEM-EP1, dure 2 h 30 et indique un coefficient de 3,0. Ces paramètres ne sont pas des données nationales vérifiées. Autour de la séance « Observer, mesurer, expliquer », elle évalue l'analyse des résultats, l'adaptation pédagogique, la prévention, la régulation et l'autoévaluation professionnelle.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Taux de réussite = effectif satisfaisant / effectif évalué × 100, puis arrondi à l'unité.
- Pour l'objectif de mesure, le critère exige une lecture correcte de l'instrument et l'inscription de l'unité.
- Pour comparer deux essais, il faut mettre leurs résultats en relation et fonder l'explication sur une observation.
- Coût total = somme des quantités mobilisées multipliées par leur coût unitaire.

Points de vigilance & attentes du jury

- Associer à chaque objectif un critère observable et une preuve recueillie pendant ou après l'activité.
- Étayer le diagnostic par des données et ne pas présenter une cause comme certaine si les observations ne la démontrent pas.
- Vérifier que les durées prévues totalisent exactement 45 minutes, avec une vérification individuelle et le rangement.
- Relier chaque régulation à une difficulté précise et définir un indice permettant d'en apprécier l'effet.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment calculer et arrondir un taux de réussite dans ce sujet ?

Divisez l'effectif satisfaisant par l'effectif évalué, multipliez le résultat par 100, puis arrondissez au pourcentage entier le plus proche. Indiquez les effectifs utilisés et montrez le calcul, comme le demande la consigne.

Q : Qu'est-ce qui valide la réussite à l'objectif de comparaison des essais ?

La réponse doit comparer les résultats des deux essais et appuyer son explication sur une observation relevée pendant l'activité. Décrire les résultats sans les comparer ne satisfait pas le critère de réussite indiqué dans le dossier.

Q : Comment organiser le déroulé sans dépasser les 45 minutes ?

Attribuez une durée aux étapes demandées, y compris l'accueil, la démonstration, la manipulation, la mise en commun, la vérification individuelle et le rangement. Additionnez-les et contrôlez que leur total est exactement de 45 minutes.

Q : La durée de 2 h 30 et le coefficient 3,0 sont-ils des données nationales vérifiées ?

Non. Le sujet précise que la durée et le coefficient indicatif sont des paramètres de cette proposition d'évaluation, utilisable selon les modalités de l'établissement. Il ne s'agit pas de données nationales vérifiées pour une épreuve C7 standardisée.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencesem.fr/assets/annales/licence-sem/C7 - Evaluer et réguler son intervention/2026/Licence Sciences Enseignement Médiation - C7 - Evaluer et réguler son intervention - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Licence Sciences Enseignement Médiation : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.