Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE SCIENCES ENSEIGNEMENT MÉDIATION

SCIENCES, ENSEIGNEMENT ET MÉDIATION

BLOC DE COMPÉTENCES C4 : SE POSITIONNER VIS-À-VIS D'UN CHAMP PROFESSIONNEL

SESSION 2026

Durée : 2 heures

SPÉCIALITÉ / UNITÉ	COEFF
SCIENCES, ENSEIGNEMENT ET MÉDIATION	3,0 INDICATIF SELON LES DONNÉES COMMUNIQUÉES

Moyens de calculs et matériel autorisés :

L'usage de la calculatrice n'est pas autorisé.

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet.

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Ce sujet comporte 10 pages numérotées de 1/10 à 10/10.

Les documents réponses en fin de sujet sont à rendre avec la copie.

DOSSIER SUJET

MISE EN SITUATION PROFESSIONNELLE ET CONSIGNES GÉNÉRALES : CENTRE SCIENCES EN PARTAGE, SITE FICTIF DE MÉDIATION SCIENTIFIQUE SITUÉ À LYON

Précision sur le cadre de l'évaluation : les informations réglementaires fournies identifient C4 comme un bloc de compétences du RNCP39402, et non comme une épreuve nationale assortie d'une durée, d'un coefficient ou d'un code d'examen communs. La durée de 2 heures et le barème sur 20 ci-dessous constituent des paramètres de cette proposition de sujet. Le coefficient 3,0 est indicatif, conformément aux données communiquées, et ne vaut pas coefficient national vérifié.

Vous êtes en fin de licence Sciences Enseignement Médiation. Le Centre Sciences en Partage prépare une exposition itinérante consacrée à l'eau en ville et souhaite constituer une équipe capable de concevoir des ressources, de les diffuser auprès de publics variés et d'en évaluer les usages. À partir du dossier fourni, vous devez analyser des champs professionnels liés à votre formation, relier vos compétences à des activités professionnelles et proposer un positionnement argumenté. Toutes les structures et offres décrites dans le dossier sont fictives et servent uniquement de données de cas.

Répondez de façon structurée en vous appuyant sur les documents. Toute expérience ou compétence personnelle que vous évoquez doit être présentée comme un exemple hypothétique si elle ne correspond pas à une expérience réellement réalisée.

PARTIE 1 : Analyser et distinguer des champs professionnels (5 points)

Identification des environnements, missions et publics

À l'aide des documents DT 1 et DT 2, comparez les deux contextes professionnels proposés. Distinguez les missions, les publics, les productions attendues et les principales contraintes de chaque poste. Ne confondez pas intitulé d'emploi, champ professionnel et activité effectivement réalisée.

Repères extraits des deux offres

Repère	Poste A : médiation scientifique	Poste B : ingénierie pédagogique
Structure	Centre de culture scientifique	Organisme de formation
Public principal	Familles et groupes scolaires	Adultes en formation continue
Activités citées	Ateliers, visites, ressources de médiation	Conception de séquences, accompagnement de formateurs
Production attendue	Atelier de 45 minutes et fiche de médiation	Séquence de 2 heures et ressources numériques

Données fictives fournies pour l'étude de cas

1.1 (2 points) Pour chacun des deux postes, identifiez le champ professionnel principal, deux missions caractéristiques et le public concerné. Appuyez chaque identification sur un élément précis de l'offre correspondante.

1.2 (1,5 point) Présentez deux différences significatives entre les postes A et B concernant les productions attendues, les modalités d'intervention ou les contraintes de travail.

1.3 (1,5 point) À partir du document DT 1, expliquez comment la médiation, l'enseignement et l'ingénierie pédagogique peuvent être complémentaires sans se confondre. Donnez un exemple de passage d'un savoir scientifique à une ressource adaptée à un public déterminé.

PARTIE 2 : Relier compétences, activités et parcours d'accès (5 points)

Analyse des compétences transférables et des voies de professionnalisation

Le document DT 2 présente des exigences de recrutement fictives. Le document DT 3 présente un profil candidat fictif. Analysez l'adéquation entre le profil, les activités des postes et les voies de professionnalisation envisageables. Une compétence doit être reliée à une situation ou à une preuve, et non seulement nommée.

Profil candidat fourni pour l'étude de cas

Élément du profil	Donnée fournie	Poste auquel cet élément peut être relié
Conception	A conçu en équipe une fiche d'activité sur la qualité de l'eau	.....
Animation	A coanimé une séance de 20 minutes devant un groupe de 12 étudiants	.....
Analyse documentaire	A comparé trois sources institutionnelles sur un enjeu environnemental	.....
Numérique	A utilisé une plateforme de cours et un outil de présentation	.....

Profil fictif : les expériences sont des données de l'exercice

2.1 (2 points) Choisissez un des deux postes. À partir du profil du document DT 3, identifiez deux compétences déjà mobilisables et associez chacune à une activité précise du poste choisi. Pour chaque association, indiquez quelle donnée du profil pourrait servir de preuve.

2.2 (1,5 point) Repérez une exigence de l'offre choisie qui n'est pas suffisamment étayée par le profil. Formulez une action réaliste permettant de développer ou de démontrer la compétence correspondante, en précisant une durée ou une échéance.

2.3 (1,5 point) Proposez deux voies d'accès ou de professionnalisation adaptées au poste choisi, par exemple une expérience tutorée, un stage, une formation complémentaire ou la constitution d'un portfolio. Justifiez chacune par une exigence relevée dans le dossier.

PARTIE 3 : Valoriser son identité et construire un positionnement (5 points)

Argumentation d'un projet professionnel contextualisé

Le Centre Sciences en Partage souhaite recruter une personne capable de contribuer à un atelier de médiation sur l'eau en ville. À partir des documents DT 1 à DT 3, construisez un positionnement professionnel cohérent avec le poste visé. Distinguez les compétences acquises, les compétences à consolider et les contributions que vous pourriez proposer.

Trame de positionnement à compléter

Rubrique	Éléments attendus
Champ professionnel visé	.....
Deux compétences mobilisables et leurs preuves	.....
Une limite ou un besoin de développement	.....
Contribution proposée au projet sur l'eau en ville	.....

À reporter dans le document réponse DR 1

3.1 (2 points) Complétez le document réponse DR 1 pour le poste de médiation scientifique. La contribution proposée doit préciser un public, un objectif de médiation et une production concrète.

3.2 (1,5 point) Rédigez une présentation professionnelle de 100 à 130 mots destinée à un entretien de recrutement pour ce poste. Elle doit faire apparaître votre champ professionnel visé, deux compétences appuyées par des preuves issues du profil et un objectif de progression.

3.3 (1,5 point) Indiquez un risque de décalage entre votre proposition et les besoins du Centre. Proposez une question à poser au recruteur pour vérifier une information nécessaire à votre positionnement.

PARTIE 4 : Analyser la production, la diffusion et la valorisation des savoirs (5 points)

Chaîne de traitement des savoirs, fiabilité des sources et responsabilité professionnelle

Le projet d'atelier repose sur des informations relatives à l'eau en ville. Le document DT 1 décrit les étapes de production et de diffusion des contenus. Le document DT 3 fournit des éléments permettant d'envisager une démarche de vérification et de retour d'expérience. Répondez en distinguant les faits établis, leur mise en forme pour un public et les choix de diffusion.

Étapes de travail sur une ressource de médiation

Étape	Action professionnelle	Point de vigilance
Production	Sélectionner et vérifier les informations	.....
Adaptation	Construire un message adapté au public	.....
Diffusion	Animer l'atelier et rendre la ressource accessible	.....
Valorisation	Recueillir les retours et faire connaître la ressource	.....

Modèle de travail à analyser à partir du DT 1

4.1 (2 points) Pour chacune des quatre étapes du tableau, proposez un point de vigilance professionnel pertinent. Au moins deux points de vigilance doivent être explicitement reliés à la fiabilité des informations ou à leur adaptation au public.

4.2 (1,5 point) Proposez une méthode simple de vérification d'une information scientifique destinée à l'atelier : indiquez les sources à consulter, un critère de fiabilité et la manière de signaler une incertitude ou une limite au public.

4.3 (1,5 point) Définissez deux indicateurs permettant d'évaluer l'atelier après sa diffusion. Pour chacun, précisez la donnée recueillie et expliquez comment elle pourrait conduire à améliorer ou valoriser la ressource.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : CHAMPS PROFESSIONNELS ET CHAÎNE DE VALORISATION DES SAVOIRS

Les descriptions ci-dessous sont des données de cas fictives, non des fiches de poste réglementaires.

- **Médiation scientifique :** conception et animation d'activités visant à rendre des contenus accessibles à des publics déterminés, dans un musée, un centre de culture scientifique, une association ou un dispositif itinérant.
- **Enseignement et formation :** préparation de situations d'apprentissage, choix de supports, accompagnement des apprenants et appréciation de leurs acquis, dans des cadres et selon des responsabilités qui dépendent du poste occupé.
- **Ingénierie pédagogique :** analyse d'un besoin de formation, organisation d'objectifs et d'activités, conception de ressources et contribution à l'évaluation d'un dispositif.

Pour l'étude de cas, la chaîne de travail est représentée ainsi : production des savoirs et sélection des sources, adaptation au public, diffusion par une activité ou une ressource, puis valorisation par le retour d'expérience et le partage des productions. Ces étapes peuvent être itératives. La sélection et la présentation des informations doivent permettre de distinguer les faits documentés, les interprétations et les limites des données.

Activités et productions associées aux champs étudiés

Champ professionnel	Activités possibles	Productions ou traces possibles	Interlocuteurs fréquents
Médiation scientifique	Concevoir une activité, animer un groupe, adapter un contenu	Scénario d'atelier, fiche de médiation, support accessible	Publics, équipes de médiation, partenaires scientifiques
Enseignement et formation	Préparer des séquences, accompagner des apprentissages, recueillir des résultats	Séquence, consignes, supports et traces d'apprentissage	Apprenants, équipe pédagogique, responsables de formation
Ingénierie pédagogique	Analyser un besoin, organiser un parcours, contribuer à l'évaluation	Cahier des charges, séquençage, ressources et bilan	Commanditaires, formateurs, experts métiers

Synthèse pédagogique fournie pour l'épreuve

DT 2 : DEUX OFFRES FICTIVES ET LEURS CRITÈRES DE RECRUTEMENT

Poste A : chargé ou chargée de médiation scientifique, Centre Sciences en Partage, Lyon. Contrat à durée déterminée de 6 mois à 35 heures par semaine, rémunération indicative de 1 900 euros brut mensuels. Missions : préparer et animer des ateliers de 45 minutes pour des familles et des groupes scolaires de 10 à 25 personnes ; produire une fiche de médiation de deux pages ; contribuer à l'accueil des publics. Critères annoncés : expression orale adaptée, capacité à vérifier et synthétiser des ressources

documentaires, travail en équipe. Une disponibilité ponctuelle le samedi est prévue selon un planning transmis à l'avance.

Poste B : assistant ou assistante en ingénierie pédagogique, FormaRives, Lyon. Contrat à durée déterminée de 4 mois à 28 heures par semaine, rémunération indicative de 1 750 euros brut mensuels. Missions : contribuer à une séquence de formation de 2 heures pour adultes, organiser des ressources numériques et participer à la collecte des retours des formateurs. Critères annoncés : rédaction claire, usage courant d'une plateforme de cours, capacité à structurer des objectifs et des activités. Les deux structures sont fictives et les montants sont des données de l'exercice.

Ces offres ne décrivent pas des conditions générales applicables à l'ensemble d'un secteur. Les conditions réelles d'accès, les responsabilités et les exigences varient selon l'employeur et le poste.

Comparaison synthétique des offres

Critère	Poste A	Poste B
Durée et temps de travail	6 mois, 35 h par semaine	4 mois, 28 h par semaine
Public prioritaire	Familles et groupes scolaires	Adultes en formation continue
Production principale	Atelier de 45 min et fiche de 2 pages	Séquence de 2 h et ressources numériques
Critère mis en avant	Animation orale et synthèse documentaire	Structuration pédagogique et outils numériques

Toutes les données de ce tableau sont fictives et propres au cas

DT 3 : PROFIL CANDIDAT FICTIF ET ÉLÉMENTS DE SUIVI DU PROJET

Le profil utilisé dans cette étude de cas est fictif. Il permet de travailler l'argumentation à partir d'éléments observables.

Formation : licence Sciences Enseignement Médiation, dernière année. **Travaux réalisés :** conception en équipe d'une fiche d'activité sur la qualité de l'eau ; coanimation d'une séance de 20 minutes devant 12 étudiants ; comparaison de trois ressources institutionnelles sur un enjeu environnemental ; création d'une présentation numérique et dépôt de documents sur une plateforme de cours. Aucun élément du dossier ne certifie une maîtrise professionnelle autonome d'un outil spécialisé ni une expérience d'animation auprès d'un groupe de 25 personnes.

Projet de médiation : atelier de 45 minutes sur l'eau en ville destiné à un groupe scolaire. Le scénario envisagé comprend une question de départ, l'observation d'un support documentaire, une activité en petits groupes et une restitution orale. Éléments de suivi possibles : présence et participation, réponses à une question de sortie, commentaire libre du groupe, observations de l'animateur. Ces indicateurs sont des options à choisir et à justifier, et ne constituent pas des résultats déjà mesurés.

Éléments de profil et indices observables

Élément	Indice observable	Limite de l'indice
Conception d'une activité	Fiche réalisée en équipe sur la qualité de l'eau	Le dossier ne précise pas le niveau d'autonomie individuelle
Animation	Coanimation de 20 minutes devant 12 étudiants	Public et durée différents d'un atelier scolaire de 45 minutes
Recherche documentaire	Comparaison de trois ressources institutionnelles	Le dossier ne donne pas de grille de vérification utilisée
Usage du numérique	Présentation et dépôt sur une plateforme de cours	Aucune maîtrise d'un outil spécialisé n'est établie

Données fictives fournies dans l'énoncé

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Document réponse à rendre avec la copie : positionnement professionnel

À RENDRE AVEC LA COPIE

Complétez directement le tableau. Appuyez vos réponses sur les éléments des documents DT 1 à DT 3. Les preuves doivent correspondre aux données du profil fictif fourni dans le sujet.

Tableau d'analyse du positionnement

Rubrique	Réponse du candidat
Champ professionnel visé	.....
Compétence mobilisable 1 et preuve correspondante	.....
Compétence mobilisable 2 et preuve correspondante	.....
Limite ou besoin de développement	.....
Contribution au projet : public, objectif et production	.....

Réponse attendue à la question 3.1

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 2 : Document réponse à rendre avec la copie : diagnostic et plan de progression

À RENDRE AVEC LA COPIE

Complétez le tableau pour le poste choisi. Les actions proposées doivent être réalistes et reliées à une exigence explicite de l'offre. Ce document peut être complété par des réponses rédigées sur la copie.

Tableau de diagnostic professionnel

Exigence ou activité du poste	Élément du profil qui y répond	Écart ou information manquante	Action de progression ou question au recruteur
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

Réponses attendues aux questions 2.1, 2.2 et 3.3

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.